

ПЕТР АЛЕКСАНДРОВИЧ ХРОМЕНКОВ / PETER KHROMENKOV

ГЕНЕЗИС МЕЖНАУЧНОЙ МЫСЛИ В ИСТОРИИ МИРОВОЙ ПЕДАГОГИКИ: ИСТОКИ, СОСТОЯНИЕ И ПРОГНОЗ

GENESIS OF INTERSCIENTIFIC THOUGHT IN THE HISTORY OF WORLD PEDAGOGY: BACKGROUND, CONDITION AND PROGNOSIS

Аннотация / Abstract

Исследуются тенденции и этапы развития межнаучной мысли в истории мировой педагогики, рассматриваются условия и результат межнаучного взаимодействия в системе наук о человеке, характеризуются множественные многосторонние межнаучные связи педагогики и раскрывается их образовательно-развивающий потенциал.

Tendencies and development stages of interscientific thought in the history of world pedagogy are researched, conditions and results of interscientific interaction in the system of sciences about human are analyzed, multiple manifold interscientific connections of pedagogy are characterized, their educational and developing potential is revealed.

Ключевые слова: межнаучная коммуникация, межнаучная связь, межнаучный синтез, классификация наук о человеке, тенденции и этапы развития межнаучной мысли, история педагогики

Key words: interscientific communication, interscientific connection, interscientific synthesis, classification of sciences about human, tendencies and stages of interscientific thought development, history of world pedagogy

Знания о человеке, накопленные на протяжении многих веков, постигались через раскрытие собственно человеческой природы и дошли до наших дней благодаря естественной коммуникации, которая позволяет раскрыть особенности антропологических воззрений ученых, представляющих разные культуры. История мировой цивилизации свидетельствует о том, что все проблемы человека рассматривались и решались с нескольких позиций: теоцентризма, антропоцентризма, природоцентризма, социоцентризма и педоцентризма. Теоцентрическая позиция заключалась в том, что человеку предназначались указания о смысле его бытия, об отношении к Богу, по образу и подобию которого он был сотворен. С позиции антропоцентризма, как известно, человек рассматривается как наивысшая земная ценность, природоцентризм оценивает человека как частицу природы, вселенной, с которыми его объединяют общие законы существования и развития. Социоцентризм устанавливает доминирование культуры и общественных форм жизни над природными предпосылками общественного бытия. Что касается педоцентризма, то с его позиций человек возводится в абсолют в условиях его обучения, воспитания и самообразования.

Следует отметить, что названные позиции формировались в разное историческое время, начиная с античной эпохи. Сохраняясь в философско-

просветительских теориях, они дополняли друг друга, чередовались, смешивались или вовсе совмещались в панораме одной и той же эпохи, порождая новые знания. Скажем, античный космоцентризм уступил место геоцентризму в Средние Века, а натурализм эпохи Возрождения дополнился идеями гуманизма и сменился возвышением личности в эпоху Просвещения и верой в безграничные возможности человека. Таким путем зародилась и постепенно развивалась межнаучная мысль.

История философии свидетельствует о том, что благодаря единству знаний совершались научные открытия и возникали новые теории в отдельных областях познания [1]. Например, Фалес из Милета, изучавший работы халдейских ученых, собрал и соединил воедино все доступные ему сведения в области астрономии, геометрии и арифметики и на этой основе предсказал солнечное затмение, с позиций единой античной науки объяснил причины целого ряда астрономических, геологических и географических явлений.

Другим примером, подтверждающим роль взаимодействующих знаний в расширении познавательной сферы человека, в развитии педагогического знания в античную эпоху, является то, что ученый-энциклопедист Демокрит, занимавшийся одновременно философией, медициной, историей, анатомией, математикой, физикой, музыкой, риторикой и другими науками, фактически мыслил и рассуждал о таких категориях современной дидактики, как познавательный опыт, средства и методы обучения. Разрабатывая теорию чувственного и рационального познания, Демокрит пришел к выводу о том, что потребности в широких знаниях об окружающей действительности порождают знания в области обучения.

Не менее убедительные примеры, раскрывающие роль межнаучной мысли в познании природных и общественных явлений, в воспитании и обучении, мы обнаруживаем в философии Сократа, Платона и Аристотеля. Сократ, считая высшей целью всего в мире человека, установил тесную связь между знаниями и нравственностью (воспитанием). Рассуждая о проблемах нравственности, он, как известно, разработал метод познания, позволивший ему представить способы формирования и накопления знаний. Можно утверждать, что в философии Сократа тесно переплетались зачатки гносеологии, педагогики, этики и социологии.

Платон, развивая идею целесообразности и последовательности в освоении наук, в работе «Закон» представил целостное изложение своей концепции познания истины, объединив в одно целое философские, политические, этические и эстетические воззрения, а в диалоге «Государство» изложил этико-педагогическую теорию, построенную на принципе бинарной связи этики и политики, единство которых, по его глубокому убеждению, достигается способными людьми в управлении государством.

Анализируя рассуждения Платона о «добродетелях», можно утверждать, что они носят межнаучный характер, поскольку единая, объединяющая все науки о человеке проблема педагогики – науки об образовании человека стоит перед нами все той же, как ее впервые поставил в истории межнаучной мысли Платон. Его педагогика, как мы полагаем, носит интегральный характер, так как в ней отражены особенности целостного знания: проблема образования человека тождественна проблеме формирования его культуры, из чего следует

единство педагогических, этических и политических знаний; внутреннее единство индивида и общества устанавливает социальный характер педагогики, для которой развитие и целостность личности совпадают с развитием и целостностью общества; сам метод решения педагогической проблемы отражает весь процесс образования. Известно, что Платон объединил все науки и составил их классификацию, которая носит монистический характер.

Многосторонние связи элементов воспитания и обучения с анатомией и физиологией человека, психологией, этикой, политикой и другими областями познания мы находим у Аристотеля, создавшего самую обширную научную систему из всех существующих в античности наук. В сочинениях «Этика», «Афинская полития» он рассматривает ряд положений разработанной им межнаучной теории человека, основанной на единстве трех видов души (растительной, животной, разумной) и тела.

Сравнивая истоки появления межнаучной мысли, условия зарождения самых простейших связей педагогических знаний с другими областями знаний народов древнего мира, можно полагать, что их характеризуют следующие особенности:

- взаимосвязь знаний о природе, человеке, отношениях между людьми, обществе и космосе, попытка объяснения одних видов знаний с помощью других;
- синтез знаний о человеке и силах природы и зарождение на этой основе воспитательных систем, отражающих гармонию природы и разума, разума и души;
- общность языка всех наук, методов и форм научного познания, обусловленная длительным существованием единой науки – философии.

Однако постепенный переход от античного миропонимания к христианскому породил переоценку сложившихся воззрений на человека и его сущность, что в свою очередь привело к появлению христианской антропологии, которая приблизила друг к другу все науки о человеке. Следует отметить, что в среде европейских ученых в XVII веке благодаря неформальной коммуникации, возникшей в связи с потребностями людей в объяснении фактов, явлений и процессов, происходивших в окружающем их мире, межнаучная мысль значительно обогатилась взаимодействием естественнонаучных и общественных знаний. Доказательством данного утверждения служит разработка великим чешским педагогом-гуманистом Я. А. Коменским аппарата теоретической педагогики на основе межнаучной коммуникации, в которую он был включен при посещении научных кружков известных европейских ученых. Действительно, глубоко изучив выявленные к тому времени законы в области естественных наук (астрономии, физики, математики, анатомии, физиологии и медицины), философии и общественных наук (психологии, социологии), он сформулировал «золотое правило дидактики», установил закономерности, обосновал принципы, методы, приемы и формы обучения и воспитания [3]. Я. А. Коменский сделал открытие в мировой педагогике, суть которого состоит в доказательстве им того, что

педагогика предрасположена к межзнаниювому взаимодействию и интеграции всесторонних знаний о человеке.

Но решение проблем человека приобрело качественно новую направленность в век Просвещения, когда тесно переплелись антропологическая и педоцентрическая проблематики [4]. Известно, что французские ученые-просветители (Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. А. Гельвеций, Ж. Ж. Руссо и др.), опираясь на выдающиеся открытия Дж. Бруно, Г. Галилея, И. Кеплера и Н. Коперника в астрономии и Р. Декарта, И. Ньютона и Г. Лейбница в области математики и физики, используя в своих познаниях многотомную «Естественную историю» ученого-энциклопедиста Бюффона, отразившего в ней все достижения естественных наук, изучив работы Гарвея, Мальпиги, Сваммердама, Реди, Левенгука в области анатомии, физиологии и эмбриологии человека, противопоставили христианской антропологии свое – межнаучное его понимание. В своих социально-педагогических проектах, развивая идею всестороннего гармонического развития личности, единства ее умственного и физического развития, телесного, духовного, нравственного, эстетического и гражданского воспитания и возводя в абсолют воспитание и обучение детей и взрослых, они пришли к выводу о необходимости установления партнерских связей всех наук о человеке. Таким образом, в век Просвещения получили развитие межнаучные знания о роли образования в решении социальных проблем общества.

Постепенно развиваясь, межнаучная мысль значительно расширила свои границы и нашла воплощение в мировом историко-педагогическом процессе после того, как известный философ Г. Гегель разработал систематизацию связей наук, отличающуюся от всех ей предшествующих классификаций строгой упорядоченностью, иерархичностью и полнотой. Уникальность его классификации состоит в том, что в ней заложено начало развития единой науки – науки будущего.

Определенный вклад в развитие межнаучной мысли в истории педагогики и образования внесли известные ученые России XIX столетия (А. А. Барсов, М. Е. Головин, Е. О. Гугель, П. С. Гурьев, В. Ф. Зуев, А. Г. Ободовский, Н. Н. Поповский, В. В. Попугаев, П. Г. Редкин, Е. Б. Сырейщиков, Г. Н. Теплов, Х. А. Чеботарев и др.). Однако венцом отечественной межнаучной мысли в педагогике этого времени по праву является педагогическая антропология великого русского педагога К. Д. Ушинского [7]. В своем капитальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» он разработал педагогическую систему, построенную на множественных многосторонних межнаучных связях наук о человеке, и не только.

Однако впервые в истории мировой педагогики реализовать образовательно-развивающий потенциал межнаучной коммуникации попытались известные педологи за рубежом (Г. Джонсон, Э. Мейман, В. Прейер, Ф. Треси, С. Холл и др.) и в России (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. П. Пинкевич, Н. Е. Румянцев, Н. М. Соколов и др.) [6]. Выполненные ими экспериментальные исследования на основе реализации связей анатомии, физиологии, биологии, медицины, психологии и дефектологии послужили началом развития практической природосообразной педагогики.

Следует отметить, что истинное гуманистическое отношение к детям, средства и способы раскрытия их природы представлены в педагогической системе М. Монтессори, разработанной ею на стыках медицины, детской психологии, социологии и истории [5]. Мы полагаем, что уникальность этой системы, которую используют педагоги-практики в разных уголках планеты, обеспечена тем, что М. Монтессори, глубоко овладев на синкретическом уровне человекознанием и профессиональным языком реализации его потенциала – метаязыком, разработала и применила универсальный метод «научной педагогики», который фактически является метаметодом обучения, воспитания и развития личности.

Сравнительный анализ становления и развития межнаучной мысли в истории педагогики и индуктивный метод позволяют установить некоторые ее тенденции:

- переплетение знаний о человеке, его воспитании и обучении в рамках единой науки – философии;
- переход от античного мировосприятия к религиозному пониманию сути человека, зарождение и развитие христианской антропологии и обособление знаний о человеке;
- возникновение педоцентрической позиции в решении проблем человека, ее объединение с антропоцентрической позицией и развитие идей гуманистической педагогики;
- дифференциация наук, формирование предмета, языка, понятий и методов педагогической науки на основе связей диалектики, естественных наук, истории, этики, анатомии, физиологии, психологии, социологии и других наук;
- систематизация связей наук, возникновение и совершенствование их классификаций, включающих науки о человеке;
- возникновение педологического учения и комплексное решение проблем обучения, воспитания и развития личности на основе единства анатомо-физиологического, медико-биологического, психолого-дефектологического и социально-педагогического подходов к изучению человека;
- моделирование педагогических систем и типов школы на межнаучной основе.

Таким образом, если проследить процесс становления и развития межнаучной мысли в истории педагогики, то можно сделать вывод о том, что к концу XX столетия сложились определенные ее связи с множеством других наук о человеке. Это означает, что во множестве существующих наук возникла и развивается межнаучная коммуникация. Она обладает, как мы установили в результате выполненного нами исследования, мощным образовательно-развивающим потенциалом, который недостаточно используется в современных образовательных системах [8]. Под межнаучной коммуникацией в педагогическом образовании мы понимаем совокупность информационного, коммуникативного и познавательного процессов, обеспечивающих многосторонний поиск, многократный обмен разносторонней информацией о человеке, ее измерение и формирование межнаучной информации в открытой

функционально-деятельностной информационной системе, структурными элементами которой являются:

- студенты – субъекты межнаучной информации с присущими им информационно-познавательными потребностями, возникающими в учебно-познавательной, научно-информационной и коммуникативной деятельности;
- преподаватели – субъекты, осуществляющие управление образовательным процессом;
- науки о человеке, другие науки, взаимодействующие с педагогикой, научные документы и тексты как потенциальные источники формируемой межнаучной информации;
- многосторонние межнаучные связи педагогики – носители межнаучной информации об изучаемых и исследуемых собственно педагогических фактах, явлениях, процессах, системах и теориях;
- метаязык как средство перевода всесторонней научной информации в межнаучную информацию, межзнанийового взаимодействия и перевода предметных научных знаний в межнаучные знания, как средство выработки обобщенных учебно-познавательных действий.

На основе выявленных тенденций межнаучного взаимодействия педагогики, разработанной нами теории межнаучной коммуникации в педагогическом образовании можно выделить три этапа формирования и развития межнаучной мысли.

1. *Философско-догматический этап.* Он начался в античную эпоху и условно завершился в XV-XVII веках, когда в отдельных странах Западной и Центральной Европы возникли новые социальные отношения, следствием которых явился новый взгляд на человека и просвещение, когда возникла и стала развиваться теоретическая педагогика, основанная на диалектике познания, на достижениях в области естественных и общественных наук. Его особенностями являются:

- формирование единого научного пространства, органическое единство предметов, методов и форм познания окружающей действительности;
- наличие в этом пространстве единственного научного языка, не требующего перевода научной информации на другие, постепенно зарождающиеся языки и формы представления новых научных знаний;
- постепенный переход от практических источников педагогической информации к теоретическим;
- опережающее развитие естествознания и его влияние на развитие педагогического знания, потребностей в освоении собственно педагогических методов и форм познания;
- обособление наук, появление научного многоязычия и постепенное установление связей между ними;
- зарождение и развитие простейших средств и способов межнаучной неформальной коммуникации (философские школы, просветительские кружки, собрания ученых, научные общества, братства и др.);
- постепенная дифференциация наук и формирование естественных, общественных и технических наук, усиление их влияния друг на друга.

2. *Антропо-гуманистический этап.* Начало этого этапа совпадает по времени с зарождением педагогики гуманизма, получившей, как известно, значительный импульс в эпоху Возрождения. Позже, в XVII и XVIII столетиях, в русле наметившихся тенденций, названных нами выше, усиливается антропо-гуманистическая направленность естественных и общественных наук. Значительный вклад в развитие межнаучной мысли на данном этапе внесли французские просветители (Кондильяк, Гольбах, Монтескье, Вольтер, Руссо, Дидро и др.), выполнившие систематизацию прогрессивных знаний и составившие энциклопедию наук, искусств и ремесел. Появившиеся более поздние социально-педагогические утопии (Сен-Симон, Оуэн, Фурье) базировались на взаимосвязях обучения и воспитания с психологией, физиологией, этикой, экономикой, трудовой деятельностью взрослых и детей. Одна из заслуг социалистов-утопистов состоит в том, что они, выступая с идеей гуманизма в построении нового общества, попытались установить взаимозависимость всех сторон проявления человека с известными им науками о нем.

Существенную роль в развитии мировой гуманистической педагогики на межнаучной основе, как нам представляется, сыграли прогрессивные идеи, выдвинутые и апробированные М. Монтессори и представителями педологического учения. Антропо-гуманистический этап развития межнаучной мысли в педагогике продолжается в новейшее время.

3. *Информационно-синергетический этап формирования и развития межнаучной мысли.* Середина прошлого столетия в мировом науковедении характеризуется тем, что между тремя самостоятельными группами наук: естественными, общественными и техническими – стали бурно развиваться интеграционные процессы. Как отмечает Б. М. Кедров, значительную роль в этом сыграла наука кибернетика, ускорившая разработку теоретического синтеза наук [2]. Использование межнаучного синтеза как метода исследования способствовало появлению новых – бинарных, триадных и более сложных наук. Взаимодействие кибернетики, теории информации и педагогики стало предметом множественных исследований (В. П. Беспалько, Б. С. Гершунский, В. И. Журавлев, Н. Д. Никандров, В. М. Полонский, Л. В. Стрикелева, Н. Ф. Талызина и др.). Благодаря проведенным исследованиям, базировавшимся на учете выявленных свойств научной информации в педагогической системе, методы, средства, технологии и другие категории педагогики наполнились качественно новым – межнаучным содержанием. При этом следует подчеркнуть, что в осмыслении механизмов синтеза научных знаний в области кибернетики, теории информации и педагогики определенную роль, по нашему убеждению, сыграла наука синергетика, возникшая на стыках естественных наук (Хакен, Шеррингтон).

Примером эффективного использования метода межнаучного синтеза в педагогике являются исследования В. П. Беспалько, который впервые в истории отечественного образования органично соединил основные положения дидактики, теории информации и теории управления, показав на межнаучной основе, как возникает и изменяется бифуркационная зависимость в педагогической системе. Тем самым в России при сотрудничестве специалистов в области педагогической информатики, дидактики, психологии

и представителей медицины была создана прочная основа для компьютеризации и информатизации отечественного образования.

Результатом межнаучной интеграции педагогики, синергетики и кибернетики явилось создание и использование автоматизированных информационных систем, баз научных и межнаучных данных в высшем педагогическом образовании [8].

Всесторонний анализ существующего опыта использования развивающего потенциала современного человекознания в педагогике и образовании позволяет спрогнозировать некоторые приоритетные направления развития межнаучной мысли:

- возрождение традиций школ ученых и специалистов, представляющих разные науки о человеке, организация их совместных усилий, направленных на комплексные исследования жизнеобеспечивающих систем современного школьника и выработку межнаучных знаний о нем;
- исследование оптимальных путей формирования метаязыковой культуры всех субъектов образовательного процесса в школе и вузе;
- изучение современного международного опыта использования межнаучной коммуникации в педагогическом образовании.

Таким образом, исследование условий зарождения, природы межнаучной мысли и прогнозирование возможных путей ее развития позволяет не только обогатить педагогическую науку межнаучными знаниями, наполнить качественно новым – межнаучным содержанием ее объект, предмет, методы и язык, но организовать образовательную практику на основе межнаучной коммуникации на качественно новом уровне.

Литература / References

1. История философии в кратком изложении / V. Cechák, M. Sobotka, J. Sus ; перевод с чешского И. И. Богута. – М. : Мысль, 1994. – 590 с.
2. Кедров, Б. М. Взаимодействие наук: Теоретический и практический аспекты. – М. : Мысль, 1984. – 320 с.
3. Коменский, Я. А. Великая дидактика // Избр. пед. соч. – М. : Учпедгиз, 1955. – С. 164-446.
4. Момджян, Х. Н. Французское Просвещение XVIII века. – М. : Мысль, 1983. – 447 с.
5. Монтессори, М. Дом ребенка. Метод научной педагогики / пер. с итал. С. Г. Займовского, с введ. проф. Гарвардского ун-та Генри Гольмс. 2-е изд. (испр. и доп. по 2-му итал. изд. с предисл. Г. К. Вебера). – М. : Сотрудник школ А. К. Залеской, 1915. – 375 с.
6. Румянцев, Н. Е. Педология, ее возникновение, развитие и отношение к педагогике. – СПб. : Изд-во «Народный учитель», 1910. – 82 с.
7. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский ; редколл. Е. Н. Медынский : собрание сочинений. – Т. 1-11. – М.-Л. : Изд-во АПН РСФСР, 1952. – Т. 8-9.
8. Хроменков, П. А. Использование современного человекознания в высшем педагогическом образовании : монография. – М. : Изд-во МГОУ, 2012. – 226 с.

Петр Александрович Хроменков
доктор педагогических наук, профессор
Московский государственный областной университет
Москва, Россия
pahrom2011@yandex.ru

Peter Khromenkov
PhD in Pedagogy (Doctor of Science), Professor
Moscow State Regional University
Moscow, Russia
pahrom2011@yandex.ru