

ЛЮБОВЬ ГРИГОРЬЕВНА САВЕНКОВА / LYUBOV SAVENKOVA

**КОМПЛЕКСНЫЕ БЛОКИ В ОБУЧЕНИИ – ОСНОВА
ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**COMPLEX TRAINING BLOCKS AS A BASIS OF EDUCATIONAL
HUMANITARIZATION**

Аннотация / Abstract

Комплексное обучение рассматривается как целостный процесс интеграции образования, который основан на желании и умении учителей совместно разрабатывать общие направления развития обучающихся и внедрять в практику целый ряд единых познавательных и воспитательных задач. Основу комплексного обучения составляют образовательные блоки – совокупность взаимосвязанных изучаемых тем, осваиваемых понятий (например: равенство, диалог, родство, иерархия, ритм, взаимодействие и т. д.) на разных предметах. В современном образовании комплексные образовательные блоки представляют базовую основу гуманитаризации образования – внедрение гуманитарных технологий в практику освоения предметов естественнонаучного цикла.

Complex training is considered as a holistic process of educational integration which is based on the desire and ability of teachers to develop jointly a general direction of students' development and put into practice a whole series of common cognitive and educational tasks. The basis of complex training is represented by educational blocks which include a number of interrelated studied topics, notions (for example, equality, dialogue, relationship, hierarchy, rhythm, interaction etc.) at different lessons. In modern education complex educational blocks represent a basis of educational humanitarization and guarantee introduction of humanitarian technologies into teaching practice of science subjects.

Ключевые слова: гуманитаризация образования, комплексные образовательные блоки, интеграция, понятия, технологии и методы, взаимодействие, сотрудничество

Key words: humanitarization of education, complex training blocks, integration, notions, technologies and methods, interaction, cooperation

Проблема дефицита времени в образовании в российских школах постоянно оспаривается специалистами, учеными и педагогами едва ли не всех изучаемых в школе предметов. Благодаря этому актуальными становятся практические методы и технологии обучения, тщательный отбор содержания и информации, да и сама структура организации урока и всего образовательного процесса в школе. Именно отсюда традиционные схемы обучения в настоящее время вызывают много споров и размышлений. Постоянная борьба за часы идет между изучаемыми предметами в школе даже внутрибазовых направлений гуманитарного и естественнонаучного знания. Другая беда традиционного обучения – несогласованность учебных действий педагогов,

работающих в одной параллели детей, оторванность содержания между изучаемыми дисциплинами. Головы учащихся, их память загружаются сведениями, которые между собой не согласованы. Хотя, как показывает практика, существует очень много пересечений понятий, знаний, направлений, действий, мыслительных процессов, общих для разных образовательных дисциплин. Все это привело обучение в детском саду, в школе, в вузе к дезинтеграции наук, к нерациональному использованию учебного времени, освоению элементарных технологий, параллелизму, непродуктивному дублированию знаний. Эти знания никак не соотносятся друг с другом, хотя (и это не секрет) существуют единые когнитивные ключи комплексного системного решения совершенно разных проблем, направленных на формирование мировоззрения обучающихся, их самообразования.

Информационный рост объема знаний стал таким, что школа просто не способна сама их систематизировать и вписать в привычную форму школьного расписания. При этом объем знаний и умений существует в головах обучающихся не только оторвано друг от друга, но, что особенно печально, вне связи с социумом и реальной жизнью, без сформированной единой картины мира и вне какой-либо исторической взаимосвязи всего и вся. Формат школьных дисциплин представляет собой плохо сыгранный оркестр солистов, каждый из которых исполняет свою партию, забывая о единой мелодике и композиции, нередко заглушая друг друга.

Именно поэтому гуманитаризация образования, очеловечивание процесса освоения знаний в тесном единстве с конкретными историческими личностями, культурно-историческими корнями происходящих сегодня событий позволяют находить те системообразующие подходы, которые ориентированы на интеграцию образования в полном смысле этого слова. В том числе на взаимодействие традиционных и инновационных форм организации образовательного процесса. Такая ситуация вполне нормальна, и, как показывает история, конфликт между сложившимся старым и строящимся новым школьным образованием в итоге стал в настоящее время неизбежным толчком к инновациям. Это вовсе не является отменой всего старого, а чаще всего основано как раз на революционном старом образе образования более раннего периода, который в свое время не был достаточно понят, принят и осмыслен педагогами и исследователями (вспомним образование начала XX века в России). Именно такой инновационный процесс возрождается в современной школе XXI века – интегрированный комплексный подход к организации всего образовательного процесса с уклоном на гуманитаризацию образования в целом.

В последние десятилетия XX века в России было создано немало педагогических технологий, среди которых «Теория развивающего обучения» В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина, теория опережающего обучения Л. С. Выготского, Л. В. Занкова, С. Н. Лысенковой, педагогика успеха Е. Е. Шулешко, концепция интегрированного обучения и полихудожественного воспитания Б. П. Юсова, социоигровые формы обучения В. М. Букатова и А. П. Ершовой и др. Появился целый ряд авторских школ. Но все эти направления и технологии, при всем к ним положительном отношении

со стороны учителей, их внедряющих, остаются локальными и существуют только там, где они разрабатываются и апробируются.

Учитывая этот факт, в Институте художественного образования Российской академии образования сделана попытка создания инновационной модели комплексного обучения и гуманитаризации образования, предполагающей «сближение двух парадигм образования» (В. И. Слободчиков) [4], внедрения гуманитарных технологий в практику преподавания предметов естественнонаучного цикла. Тем более что для апробации такой модели появилась реальная возможность на достаточно широкой инновационной базе (школы № 23 г. Москвы) в рамках региональной инновационной площадки под названием «Гуманитаризация образования в условиях использования социокультурной среды города Москвы» (2012-2016 гг. – руководитель площадки – автор данной статьи). В первый год в составе инновационной площадки было 3 образовательных учреждения, во второй год число базовых школ выросло до 11, в третий год к эксперименту подключилось еще 12 сетевых школ [2].

Условием освоения содержания всех образовательных дисциплин в образовательном учреждении выступает комплексный интегрированный подход, основанный на учете психических особенностей возраста, интересов и предпочтений обучающихся. Выстраивание тематики и направлений работы, общих для всех изучаемых предметов, с опорой на принципы культуросообразного образования (интеграция культуры в образование и воспитание) [6; 7], развитие воображения и фантазии, которые выступают всеобщим языком обучения. Стержнем такой образовательной деятельности являются три сферы универсального образования и воспитания школьников, которые исходят из базовых начал человеческой природы: **сфера познания**, которая опирается на мышление и истину, **сфера творчества**, основу которой составляют чувства и красота, **сфера практической деятельности**, основывающаяся на воле и общем благе. Обозначенные позиции выделены выдающимся русским мыслителем В. С. Соловьевым, в них важное место отводится эстетическому опыту в системе формирования миропонимания человека [5].

Включение в процесс обучения разных видов творческой деятельности рассматривается как условие для активного познания мира, как область выражения эмоционального внутреннего состояния, как форма художественно-образного осмысления информации, как естественная потребность в духовном росте. Это обосновано тем, что творчество есть самый высокий способ познания жизни и общения с действительностью и природой; это способ гуманного обращения с учеником; это гармонизация отношений с окружающей природой и социумом. Деятельность учащихся при комплексном характере обучения направлена на решение таких важных моментов, как: развитие самостоятельного мышления, формирование индивидуального мнения, активное проявление обучающегося в разных видах творческой деятельности, развитие представлений о связи природы – человека – науки – искусства; воспитание осознанного отношения к любому знанию и деятельности.

Под **комплексным обучением** понимается целостный процесс организации общего обучения и воспитания детей и молодежи, который основан на умении учителей совместно разрабатывать общие направления развития учащихся и внедрять в практику целый ряд единых познавательных и воспитательных задач при работе с одними и теми же школьниками (обучающихся в параллели). В основе комплексного обучения лежат образовательные блоки – совокупность взаимосвязанных изучаемых **тем**, осваиваемых **понятий** (например: равенство, динамика, диалог, родство, иерархия, постоянство, ритм, взаимодействие...) в процессе изучения разных предметов. Наиболее эффективными формами работы в рамках комплексных блоков являются:

- нахождение точек пересечения тематики, понятий и технологий обучения между разными учебными дисциплинами;
- выбор общей темы (проблемы) для комплексного образовательного блока, цикла интегрированных занятий в условиях сотворческой деятельности разных педагогов;
- определение общих направлений работы между интегрируемыми образовательными дисциплинами и видами творческой и исследовательской деятельности школьников;
- постановка общих целей и задач образовательного блока;
- нахождение способов (методов, средств, технологий) достижения поставленных задач для разных образовательных предметов;
- планирование интегрируемых видов работ – организация разнообразных форм взаимодействия базового и дополнительного образования;
- педагогическая рефлексия: выявление удачных и неудачных моментов, нахождение причин неудачи, других вариантов для решения неудавшихся моментов.

Комплексный подход обеспечивает полноценное развитие обучающихся на всех изучаемых предметах одновременно. Чем богаче разнообразными связями окружающая человека среда, тем активнее происходит процесс обучения и развития. С этой целью в образовательном учреждении важно поощрять творческие формы организации самого образовательного процесса, которые возникают спонтанно, без специальной подготовки обучающихся. Именно такой комплексный подход отождествляется с понятием «культура», «эстетическим воспитанием», «гуманитарным образованием» как более высокий и качественный уровень обучения детей с позиций духовности, нравственности, художественности и научности.

С учетом перечисленных выше позиций выделены базовые **направления развития** детей и молодежи, которые становятся ведущими в том или ином возрасте:

1) **когнитивное функционирование** (мыслительные действия, интеллектуальное развитие, познавательный интерес): развитие логики и диалектического мышления, формирование умения осваивать, понимать различную информацию, развитие исследовательских навыков, освоение элементарного представления о механизме познания;

2) **личностные установки** (самостоятельность, самоуправление, самооценка, самостоятельность мышления): формирование представлений о

происходящем, воспитание желания и умения доводить начатую работу до конца, развитие первичных представлений о художественном образе;

3) **коммуникативность** (*сотрудничество, умение слушать и слышать друг друга, креативное мышление, умение быстро переключаться с одного вида деятельности на другой*): развитие умения общаться с другими детьми и взрослыми, формирование первичных навыков исследовательской деятельности, сотворчество с детьми и взрослыми;

4) **эстетический опыт** (*эмоционально-чувственная сфера, художественно-образное мышление, индивидуальность в самовыражении*): развитие первичных представлений о разных видах искусства и их отличий друг от друга; формирование понятий о символе и знаке; художественная активность; развитие способности откликаться на выразительный язык разных искусств, соотносить художественный образ одного искусства с другим (цвет и звук, музыка и движение, действие и речь, характер мелодии, цвета в картине и др.);

5) **интегрированное мышление** (*обобщение и синтез, перенос информации и знаний*): развитие умения переносить информацию (представления, понятия, действия) с одной области знаний (вида деятельности) на другую.

В основе реализации комплексного обучения лежит системно-деятельностный интегрированный подход, ориентированный на полноценное и целостное развитие личности каждого ученика, которое формируется в процессе коллективного освоения всех изучаемых предметов:

1) **развитие образовательного потенциала ребенка**: формирование проектного и пространственного мышления; умение ставить перед собой задачи на выполнение конкретного вида деятельности и планировать свою деятельность; формирование навыков выбора средств достижения целей; умение связывать свои цели и действия с объективной реальностью; умение анализировать результат и процесс собственной деятельности;

2) **общение, коммуникация, социализация личности**: умение слушать и слышать собеседника, принимать мнение другого человека; развитие чувства слова, обогащение словарного багажа, умение использовать знания терминологии всех образовательных предметов в решении конкретной задачи; расширение познавательного горизонта и умение подбирать аргументы; доброжелательность в общении и умение признавать правоту оппонента; умение работать в коллективе (в том числе в разновозрастном), брать инициативу и ответственность на себя, выполнять разные «роли» в коллективной работе: от руководителя проекта до подчиненного;

3) **развитие творческого потенциала детей молодежи**: способность к неординарным решениям; работа в пространстве «мыслеобразов» (Г. Д. Гачев) [1], позволяющем видеть, представлять проблему целиком; развитие творческих способностей, воображения, полета фантазии и эмоциональной сферы личности;

4) **формирование культурно-личностного аспекта** проявления ребенка: нравственность; потребность в общении с искусством; художественные предпочтения и идеалы; патриотизм; сострадание, сопереживание; активная жизненная позиция;

5) **самореализация и саморазвитие личности**: применять знания, полученные по разным дисциплинам, в жизни; ориентироваться в социуме (детском саду, дома), в пространстве взрослых; искать аналогии, делать выводы, предлагать свои варианты, способы решения, идеи.

В основе такого обучения лежит положение о коренном переосмыслении фундаментальной проблемы подготовки учащихся к реальной жизни, направленность на возрождение и развитие того лучшего, что питало художественную педагогику прошлого, составляя ее методологическую сущность.

В качестве реального примера можно предложить опыт одной из школ г. Москвы – № 686 – «Класс-Центр» (входящей в эксперимент по гуманитаризации образования) по работе с освоением понятий. Структура их работы основывается на авторской программе «*Энциклопедия*», или «*Обучение по кругу*» (авторы С. З. Казарновский и С. В. Хурумов. Далее дан текст из материалов исследования данных авторов).

«Вам что больше нравится: круг или квадрат?»

Бытует мнение, что круг – оптимистичнее: по такой траектории можно двигаться плавно и спокойно, не встречая на пути острых углов-препятствий.

А если этот круг – круг знаний?! Какая замечательная картина: плавное и спокойное постижение мира, без необходимости преодолевать ненужные препятствия.

Античный человек знал настоящую ценность того, что называется гармонией, в том числе и гармонией узнавания и осмысления нового. И именно он придумал Энциклопедию (от др.-греч. ἔγκυκλιος παιδεία) – «обучение в полном круге», или «по всему кругу знаний». Правда в наше время античный «полный круг» выглядит не так уж и полно: содержание его в древности и в Средние Века составляли так называемые семь свободных искусств (*artes liberales*), то есть грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, музыка, астрономия. Прочие знания считались практическими сведениями и в область высокой науки не входили.

Но замечательна сама идея о том, что как-то можно измерить тот обязательный объем-круг знаний, который позволяет молодому человеку считаться готовым к жизни в обществе. Идея Энциклопедии близка еще и потому, что в «Класс-Центре» тоже сложился свой «полный круг»: три школы, общеобразовательная, музыкальная и драматическая, образующие единое пространство для узнавания, постижения и взросления маленьких и больших людей.

Так родилась авторская технология и программа «Энциклопедия». Как попытка нахождения «общего языка» для трех школ, для разных областей знаний, для всех предметов. Как попытка выстраивания той образовательной траектории, по которой двигаться будет интересно и легко, потому что не будет ненужных препятствий. Как желание помочь маленькому человеку взрослеть правильно, получая по-настоящему важное и нужное для будущей жизни знание, знание о ней самой в самом широком смысле слова.

Не случайно энциклопедические знания сейчас так и понимают, как широкие знания.

Целями программы «Энциклопедия» стали:

- развитие умения учащихся приобщать общечеловеческий опыт к личному, то есть переводить на язык собственных мыслей и эмоций непохожие формы и явления жизни;
- воспитание потребности школьников в образовании и самообразовании, то есть умения развивать и увеличивать уже имеющийся опыт, применять в новых сферах жизни имеющиеся знания и умения;
- формирование представления учеников о культуре как о целом, то есть о взаимосвязи и взаимовлиянии повседневной, деловой, общественной, государственной, духовной и эстетической сфер жизни.

В поисках «общего языка», осуществлении профессионального договора между педагогами всех трех школ сложилась система понятий, которые были выработаны как ключевые по отношению к содержанию образования для учеников 5-9 классов.

Идея пространственно-временного упорядочивания (**ритм**) в пятом классе сменяется в шестом идеей **диалога** (понятие упорядочивания углубляется: оказывается, для того чтобы его достичь, необходимы разговор и договор). Разговор и договор позволяют определить общую систему координат, для которой неизбежны отчасти неравномерность и даже асимметрия. В седьмом классе предметы пронизывает идея **иерархии** (идея диалога трансформируется: появляется тема неравенства). После того как определены пространственно-временные, коммуникативные и организационные ориентиры в восьмом и девятом классах, происходит уточнение границы между единым и разным во всех предметных полях знаний. В восьмом классе в центре – идея элемента, **части**, частности (в гуманитарных предметах – субъекта, личности, человеческого достоинства), а в девятом, в продолжение логики восьмого, – идея **системы**, целого, включающего в себя часть, элементы.

На своих уроках каждый учитель в контексте работы по освоению предметного знания организует работу по постижению смысла ключевого понятия. А чтобы выяснить, насколько эффективно и качественно это происходит, в каждой четверти проводится срезовая работа в жанре **эссе**, в которой в форме свободного размышления-рассуждения ученики высказываются на тему, так или иначе связанную с ключевым понятием. Тема всегда презентуется перед учениками в ходе **урока-консультации**, которую проводит учитель, к предмету которого тема имеет непосредственное прямое отношение, но его задача – представить учащимся тему как повод порассуждать о разных явлениях, событиях, фактах, закономерностях, неожиданных сходствах, обнаруженных в ходе размышлений.

Особое место в процессе формирования у учеников интегративных навыков, особого синтетического знания, умения чувствовать и проявлять глубинные связи между абсолютно разными реалиями жизни занимает **совместный урок**. Совместный урок – по сути, коллективный педагогический проект учителей разных предметов и школ. Он сам по себе продукт взаимодействия и взаимопонимания, сотрудничества взрослых, но он же и пример, и призыв к подобному образу жизни и мысли для учеников. В ходе совместного урока очень важно, чтобы ученики увидели и поняли, КАК педагоги переводят проблемы, вопросы, открытия, законы, парадоксы, загадки

другого предмета на язык своего собственного. Совместный урок дает в руки ученика инструмент, метод перевода. Темы совместных уроков могут быть связаны с ключевыми понятиями, могут появляться из тем эссе, могут рождаться из любой образовательной ситуации.

Кульминацией работы и взрослых, и детей с пятого по девятый классы становится **интегративный экзамен в десятом классе**. В экзаменационном исследовании решаются те же задачи, что и в эссе, но на более широком материале и с большей строгостью метода. Экзамен – опыт взросления интегративных навыков. Перед учащимся и научным руководителем стоит задача определить круг предметов, наглядный материал, метод анализа и интерпретации. Темами экзаменационного исследования могут стать такие, как «Ген и жанр», «Распад атома», «Сублимация», «Перспектива», «Карта и картина», «Зерно и рыба», «Человек, который смеется», и другие.

Но экзамен – это еще и успешная презентация исследования. Навыки успешной презентации можно усовершенствовать, пройдя курс **УПК** (Успешной Публичной Коммуникации). УПК – это мастер-класс по риторике, задача которого научить школьников публично выражать свои мысли, говорить то, что думаешь, на языке тех, кто тебя слушает. Форм организации курса множество: это и **дискуссионная площадка**, когда на текущих и выездных занятиях обсуждаются масштабные темы: противостояние христианства и ислама, другие и чужие, либеральные ценности и смертная казнь. Ее гостями и ведущими в разные годы были профессор В. И. Уколова, политик Валерия Новодворская, главный редактор «Новой газеты» Дмитрий Муратов. Это и организованная по жесткому технологичному сценарию **игра «Кинопробы»**, задача которой – разговорить всех жителей «Класс-Центра», а поводом для этого разговора становится художественный фильм как иллюстрация к важным и обсуждаемым проблемам. Это и работа **«Киноклуба»**, постоянные члены которого совершенствуют коммуникативные навыки в процессе создания видеорецензий к просматриваемым и обсуждаемым художественным фильмам.

Все, о чем мы рассказали, это и есть технология и программа «Энциклопедия». Важно, что благодаря ней для всех нас становится очевидно, что нет образования обязательного (традиционно – общего) и дополнительного. Есть ОБРАЗОВАНИЕ, есть круг знаний, по которому идти легко и который не замкнется никогда, иначе было бы скучно и бессмысленно [2].

Практический аспект нового подхода к организации образовательного процесса не только понятен, он уже остро ощущается в педагогическом сообществе. Это, с одной стороны, позволит провести анализ всего содержания школьного образования и избавиться от шелухи, а с другой, будет способствовать совершенствованию механизмов и технологий обручения. Это соответствует здравому смыслу – получение лучшего результата при минимальном усилии (повышение коэффициента полезного действия). А внедрение экологического, регионального и историко-культурного аспекта к содержанию позволит соединить две концепции образовательного процесса: гуманитарной и естественнонаучной, как две части органического целого, как

указывалось выше, в условиях внедрения гуманитарных технологий в преподавание предметов естественнонаучного цикла.

В заключение хочется привести слова американского ученого Дж. Фрейберга: «Внутри каждого человека есть способность управлять своей жизнью так, чтобы она удовлетворяла его самого и имела конструктивный социальный смысл. При особом, помогающем отношении человек получает свободу искать и находить мудрость и уверенность внутри себя, и он начинает совершенствовать все более здравые и продуктивные выборы» [3].

Литература / References

1. Гачев, Г. Д. Национальные образы мира. Космо-Психо-Логос. – М. : Издательская группа «Прогресс» – «Культура», 1995. – 480 с.
2. Городская инновационная площадка «Гуманитаризация образования в условиях комплексного использования социокультурной среды города Москвы» 2012-2016 гг. : научно-методическое пособие [Электронный ресурс] // под общ. ред. руководителя инновационной площадки Л. Г. Савенковой. – М. : «Интеллект-Центр», 2014. – 384 с. – URL: http://deti-teatr.ru/Informasiya/prilozhenie-3_gumanitarizacija_obrazovanija_v_uslo.pdf (дата обращения: 02.03.2015).
3. Роджерс, К., Фрейберг, Дж. Свобода учиться [Электронный ресурс] : М. : Смысл, 2002. – 528 с. – URL: <http://www.twirpx.com/file/429129/> (дата обращения: 02.03.2015).
4. Слободчиков, В. И., Исаева, Е. И. Психология человека : учебное пособие для вузов. – М. : «ШКОЛА-ПРЕСС», 1995. – 384 с.
5. Соловьев, С. М. Владимир Соловьев. Жизнь и творческая эволюция. – М. : Республика, 1997. – 431 с.
6. Школяр, Л. В., Кудрявцев, В. Т., Слободчиков, В. И. Культуросообразное образование: концептуальные основания // Известия РАО. – 2001. – № 4. – С. 4-32.
7. Школяр, Л. В., Савенкова, Л. Г. Сад детства. Новый взгляд на дошкольное образование. – М. : «ТЦ СФЕРА», 2014. – 128 с.

Любовь Григорьевна Савенкова
доктор педагогических наук, профессор
член-корреспондент Российской академии образования
Институт художественного образования Российской Академии образования
lgbloknot@mail.ru

Lyubov Savenkova
PhD in Pedagogy (Doctor of Science), Professor
Corresponding member of the Russian Academy of Education
Institute of Art Education of the Russian Academy of Education
lgbloknot@mail.ru