

Mirian Inés Capelari

Contribuciones de un Modelo Multiniveles para el Análisis Comparado de Impactos de Políticas Educativas en la Educación Superior

Abstract

This paper describes the methodological approach that has been developed for a doctoral research applied to the analysis of the impacts of tutoring's policies in Argentina and Mexico. It is considered of great value to contribute with the qualitative study of the impact of education policies in the different institutional contexts. It is a complex and multidimensional approach from a comparative and sociocultural perspective. The epistemological foundations of methodology are developed, and the multilevel model is supported on reviews and re-conceptualizations of the Bray and Thomas' Cube. It includes the description of dimensions, sub-dimensions and axes that comprise the categories of analysis already used. Finally - based on the results of this research - reflections about the contributions of this model are presented for the comparative analysis and its potentiality for a deeper understanding of different levels of analysis that are interrelated and mutually influential.

Keywords: methodologic approach, multi-level model, Comparative Education, education policies, Higher Education

Resumen

En este trabajo se presenta el enfoque metodológico desarrollado en una investigación doctoral, aplicado al análisis de los impactos de las políticas de tutoría en Argentina y México. Se considera fértil para contribuir a la investigación cualitativa de impactos de políticas educativas en distintos contextos institucionales, por su abordaje complejo y multidimensional, desde una perspectiva comparada y sociocultural. Se desarrollan los fundamentos epistemológicos de la metodología, y se caracteriza el modelo de multiniveles, que integra revisiones y reconceptualizaciones del cubo de Bray y Tomas. Se incluye la descripción de dimensiones, subdimensiones y ejes que integran las categorías de análisis utilizadas. Finalmente, a partir de los resultados alcanzados en la investigación de referencia, se plantean reflexiones sobre los aportes de este modelo para el análisis comparado y su potencialidad para una comprensión profunda de distintos niveles de análisis interrelacionados y mutuamente influyentes entre sí.

Palabras clave: enfoque metodológico, modelo multiniveles, Educación Comparada, políticas educativas, Educación Superior

Introducción

El enfoque metodológico que se presenta en este trabajo se aplicó en una investigación doctoral sobre *Impactos de las políticas de tutoría en universidades de Argentina y México* (Capelari, 2014a). Es un estudio cualitativo y comparado de casos de universidades de Argentina y México, y de los ámbitos nacionales en que éstas se insertan, situado en el período 2000-2012. El propósito ha sido analizar

impactos desde una perspectiva comparada y sociocultural en relación a los motivos políticos identificados y a las transformaciones generadas.

Los fundamentos de la comparación cobran sentido si se tienen en cuenta tres cuestiones centrales: a) la emergencia de la tutoría en los nuevos escenarios de la Educación Superior; b) la centralidad de las políticas de tutoría en los países latinoamericanos como estrategias para favorecer el ingreso, la permanencia y la graduación en las universidades; y c) los procesos de institucionalización de la tutoría que se producen en Argentina y México desde el año 2000. En ambos países se identifican problemas educativos similares y demandas de inclusión e igualdad que apelan a la función democratizadora de las universidades y la emergencia de sistemas de tutoría para responder a las mismas (Capelari, 2014b).

Los objetivos que se plantearon para esta investigación fueron:

- Sistematizar perspectivas políticas sobre la tutoría universitaria, formas de implementación e impactos en casos institucionales y ámbitos nacionales.
- Analizar interacciones y articulaciones entre políticas nacionales e institucionales, en su génesis, implementación e impactos.
- Comprender los significados que los distintos actores -alumnos, tutores, autoridades- dan a los problemas y motivos que orientan sus prácticas y a los resultados alcanzados.
- Identificar transformaciones e innovaciones generadas en los sujetos e instituciones, que contribuyen a mejores condiciones para los aprendizajes en la universidad.

Perspectivas sobre las políticas educativas

El análisis de las políticas está influido por la forma en que las mismas se definen y consideran (Yang, 2010). Esta investigación se adhiere al enfoque de Bowe, Ball y Gold (Yang, 2010) que plantean la dependencia de las políticas de los contextos y sus transformaciones. Diferencian entre: a) *el contexto de influencia*, que incluye intenciones, metas, propósitos, objetivos, b) *el contexto de producción* del texto, que refiere a documentos, artículos, normativas, y c) *el contexto de la práctica*, que se define por las acciones. Estas diferencias permiten reconocer las políticas como procesos, y ubicarlas en contextos continuos, interdependientes e influidos recíprocamente (Yang, 2010).

Los contextos señalados, son categorías valiosas para caracterizar las *políticas educativas* en su complejidad, dinámica e historicidad. Ello supone analizar su génesis, trayectorias, interacciones y concreción a través de los programas implementados en distintos contextos nacionales e institucionales.

Además de la forma escrita, las políticas implican acciones y prácticas. Se considera esencial reconstruir el campo práctico en que se inscriben las mismas y atender a la dimensión del significado... “hacer una política es fijar sentidos sobre la educación; introducir problemas y temas en la agenda pública y de gobierno, argumentar, negociar y construir consensos” (Vitar, 2006, p. 37). Las políticas inscriben intencionalidades, regulan percepciones, definen los comportamientos que se consideran legítimos y valorados, construyen sentidos y realidades educativas (Popkewitz, 2002).

La complejidad y multidimensionalidad del tema de investigación se inscribe dentro de un campo amplio e interdisciplinar de conocimientos, en que confluyen: *la Educación Superior Comparada, la historia reciente de las Políticas Educativas y los Enfoques Socioculturales*; que aportan marcos teóricos y metodológicos para su abordaje.

La metodología seleccionada integra dos perspectivas centrales que se relacionan entre sí: *la histórica y los significados*. Esta necesaria interdisciplinariedad es señalada por autores desde distintas disciplinas: la Etnografía (Rockwell, 2011), los Enfoques Socioculturales (Julkunen, 2011) y la Educación Comparada (Schriewer, 2011). La mirada sociocultural se considera valiosa por su focalización en los significados y prácticas de los sujetos en actividades sociales organizadas.

En este contexto, se ha optado por un enfoque metodológico cualitativo basado en un estudio de casos, utilizando un modelo de multiniveles. La descripción del mismo se acompaña de la fundamentación epistemológica y de su relación con y objetivos de la investigación.

El enfoque metodológico: fundamentos epistemológicos

En la actualidad, los impactos de las políticas que se desean estudiar a nivel nacional e institucional se producen en un contexto globalizado. Los sistemas educativos pierden su carácter de unidades de análisis independientes entre sí. Se encuentran en un plano distinto, complejo, caracterizado por un conjunto de “conglomerados de entidades histórico-culturales y de estructuras mundiales emergentes, de configuraciones particulares y de procesos globales de interpenetración cultural, o de hibridaciones y de mestizajes culturales” (Schriewer, 2002, p. 32).

En relación a este entramado complejo entre lo global y lo local, Schriewer (2011) plantea que la política comparada contribuye con “hallazgos que indican un entrelazamiento casi dialéctico de integración supranacional y fragmentación intranacional” (p. 74). Esta perspectiva desnaturaliza la existencia de una racionalidad unidireccional y teleológica de la globalización y advierte sobre su naturaleza no lineal, con impactos potenciales que se producen en los diferentes contextos.

Un enfoque fértil para analizar relaciones entre políticas globales, nacionales e institucionales, es el que señala la dimensión política que opera en estas influencias. Para Steiner-Khamsi (2002) tal vez se ha puesto más énfasis en los aspectos comunes que los diferentes, y en el discurso y en la retórica que en la implementación. No se identifica -como cabría esperar- una mayor convergencia, sino por el contrario, una mayor diferenciación nacional motivada por factores sociales y culturales, tales como pautas de estratificación social, regulación administrativa, política pública, entre otras (Schriewer, 2011).

Cobra importancia interrogar por el impacto del flujo de la internacionalización en las políticas educativas nacionales y en las universidades, teniendo en cuenta *los modelos de referencia utilizados*, tanto teórico-conceptuales como experiencias de otros contextos, las mediaciones y reinterpretaciones que operan en ámbitos nacionales y universidades, las diferencias entre discursos y cambios efectivamente

implementados, y los actores y ámbitos involucrados en las definiciones políticas y programáticas.

La Educación Comparada es una disciplina relevante en este contexto, ya que puede facilitar “el entendimiento de los fenómenos a analizar desde un punto de vista relacional, complejo e interdisciplinario” (Mollis, 2010, p. 519).

El enfoque adoptado en esta investigación, se orienta a conocer y difundir responsablemente las experiencias realizadas, incorporando las distintas voces, y valores de respeto y diálogo intercultural. El abordaje de las semejanzas y diferencias no se utiliza para descubrir carencias o dificultades respecto de un modelo o paradigma a seguir (Mollis, 2010), sino que busca la comprensión y explicación contextualizada de las mismas en su complejidad. Se evitan tanto posiciones universalistas que tienden a la semejanza absoluta y a eliminar formas de diferencia, como posturas ultra relativistas, que desconocen lo que es común en los sistemas nacionales y niegan posibilidades y efectos mutuos en las relaciones interinstitucionales e internacionales (Marginson y Mollis, 2001). Para ello, se utilizan estrategias que ponen en primer plano las formas de diferencias identificadas y a la vez, se busca interpretar estas diferencias en el contexto de variaciones más amplias.

El modelo de multiniveles

El modelo metodológico aplicado para la investigación de casos en *distintos niveles de análisis*, se conceptualiza como de *multiniveles*, y ha sido elaborado a partir de aportes y reconceptualizaciones que realizan distintos autores sobre el cubo de Bray y Tomas (Bray, Adamson y Mason, 2010; Manzón, 2010). Se definieron *dos niveles de unidades geográficas o localizaciones* -los países de Argentina y México- y en cada uno de ellos un doble nivel o localización: *el ámbito de las políticas nacionales* y el de *los casos institucionales*. Los casos incluyeron tres universidades de Argentina y tres de México.

Estos niveles se conciben como ámbitos o estructuras anidadas, permeables y mutuamente influidas, cuyas relaciones mutuas es importante comprender (Manzón, 2010).

El tema sustantivo que atraviesa y articula las relaciones entre los niveles mencionados es el de *políticas y programas de tutoría*. Ambos términos -políticas y programas- se conciben como una unidad articulada, en sus relaciones dinámicas y mutuamente constitutivas. También se consideran los casos en que sólo se identifican políticas sin propuestas programáticas o programas sin políticas explícitas.

Este tema estructura los casos institucionales en tres dimensiones de análisis: *la génesis, la implementación y los impactos*; atravesadas a su vez por una doble perspectiva: *histórica y de los significados*.

Las categorías de análisis: dimensiones, subdimensiones y ejes

Las categorías de análisis se plasmaron en una matriz, a modo de organizador analítico, que vincula las dimensiones (génesis, implementación e impactos) con los niveles de análisis (casos institucionales y ámbitos nacionales en los dos países), desde la doble perspectiva histórica y de los significados.

Las dimensiones se especificaron en subdimensiones y ejes, que representan los aspectos específicos y criterios orientativos a tener en cuenta en el análisis.

La dimensión de la génesis

La génesis de las políticas incluye dos subdimensiones:

1ª. *La caracterización*: se considera el contexto de origen de las políticas, su descripción y los modelos de referencia utilizados. *Los ejes* incluyen la descripción de las políticas (por qué, cuándo y cómo surgen), de los contextos (contextos de influencia, de producción del texto y de la práctica) y de los actores y ámbitos involucrados. También se consideran las relaciones con otras políticas universitarias: inclusión, permanencia, currículum, entre otras.

2ª. *Los problemas y los motivos direccionados*. *Los ejes* de esta subdimensión se centran en los significados que se atribuyen a los problemas definidos en la génesis de las políticas, los propósitos que las orientan y los supuestos que direccionan las transformaciones propuestas. Los significados se consideran a nivel personal, interpersonal e institucional, incluyendo a los distintos sujetos involucrados: gestores, tutores y alumnos.

La dimensión de la implementación

Esta dimensión incluye:

1ª. *La puesta en práctica de las políticas*. *Los ejes* contemplan los procesos de puesta en práctica desde el ámbito nacional y las formas de concreción direccionadas en las instituciones. El análisis se sitúa también en los casos institucionales y los procesos de institucionalización desarrollados: normativas, roles y funciones e inserción en la estructura académica.

2ª. *Las modalidades de implementación*. *Los ejes* abarcan las formas de gestión, articulación y financiamiento de las políticas en cada ámbito. En los casos institucionales, se consideran también, las modalidades de intervención de la tutoría y las perspectivas de tutores y alumnos sobre los problemas que abordan y los instrumentos y actividades privilegiadas.

La dimensión del impacto

Esta dimensión abarca:

1ª. *Logro de los propósitos iniciales*.

2ª. *Impactos en las instituciones*. *Los ejes* se focalizan en los resultados y cambios logrados en el tiempo, las dificultades y tensiones que persisten, los rumbos actuales y las transformaciones propuestas. En los casos institucionales se analizan además:

- *Las normas*: efectos en la estructura y dinámica organizacional y en las articulaciones entre actores y ámbitos.
- *Los roles y funciones*.
- *La comunidad*: experiencias y prácticas novedosas y/o distintivas implementadas.

3ª. *Impactos en los sujetos*. En los casos institucionales, se analizan logros, dificultades y transformaciones propuestas, según autoridades, tutores y alumnos.

4ª. *La interinstitucionalidad*. El *eje* incluye procesos de colaboración, interacción, influencias y transformaciones generadas entre contextos.

Conclusiones

El modelo de multiniveles presentado, se considera un aporte enriquecedor para el estudio comparado de impactos de políticas educativas. Las dimensiones de la génesis, implementación e impactos, atravesadas por la doble perspectiva histórica y de los significados, han permitido comprender las trayectorias de las políticas, sus formas de concreción y resultados en el tiempo, desde enfoques teóricos y metodológicos que captan la complejidad del objeto de estudio. Las categorías utilizadas contribuyeron tanto a estructurar comparaciones rigurosas como a brindar marcos de análisis amplios y abarcativos de la diversidad y particularidad de situaciones identificadas.

La focalización en profundidad en los casos individuales permitió abordar, como señala Kent Serna (2009), el carácter complejo y multinivel de las relaciones entre acciones de gobierno y las respuestas y acciones institucionales. La voz de los distintos actores puso en evidencia la riqueza de significados y experiencias construidos históricamente, con distintos orígenes, desarrollos e intencionalidades. Frente a discursos homogéneos, se visibilizan innovaciones y logros, que de otro modo no habrían entrado en el espectro de experiencias y prácticas posibles.

El modelo metodológico ha permitido además, interpretar las razones de las semejanzas y diferencias halladas, sus causas y relaciones entre los distintos contextos estudiados (Manzon, 2010).

Lejos de pensar en significados únicos, el concepto de *hibridación* utilizado por diversos autores (Popkewitz, 2002; Teodoro y Aníbal, 2008; Schriewer, 2011), ha sido fértil para explicar las perspectivas políticas sobre los impactos, en términos de significados y prácticas entrelazados en la interacción entre ámbitos globales, nacionales e institucionales, como patrones fluidos, múltiples e históricamente contingentes (Popkewitz, 2002).

En síntesis, el enfoque metodológico presentado, evidencia potencialidades para el análisis y la sistematización de comparaciones entre contextos, abordando relaciones complejas y en profundidad. Se considera una contribución valiosa para la investigación de impactos de políticas educativas desde un marco político, comparado y sociocultural.

Referencias

- Bray, M., Adamson, B. & Mason, M. (2010): Diferentes modelos, diferentes énfasis, diferentes insights. En M. Bray, B. Adamson & M. Mason: *Educación Comparada. Enfoques y Métodos* (pp. 435-454). Buenos Aires: Granica.
- Capelari, M. (2014a): Los impactos de las políticas de tutoría en universidades de Argentina y México. Tesis de Doctorado inédita. Universidad Nacional de Tres de Febrero - Universidad de Lanús.
- Capelari, M. (2014b): Las Políticas de Tutoría en la Educación Superior: Génesis, Trayectorias e Impactos en Argentina y México. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 5(5), 41-54.
- Julkunen, I. (2011): Knowledge-Production Processes in Practice Research-Outcomes and Critical Elements. *Social Work & Society. Practice Research. International Online Journal*, 9(1), 60-75.

- Kent Serna, R. (2009): *Las Políticas de Educación Superior en México durante la modernización: un análisis regional*. México, DF: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Manzon, M. (2010): La comparación de espacios. En M. Bray, B. Adamson & M. Mason (Comps.) *Educación Comparada. Enfoques y Métodos* (pp. 117-158). Buenos Aires: Granica.
- Marginson, S. & Mollis, M. (2001): The Door Opens and the Tiger Leaps. Theories and Reflexivities of Comparative Education for a Global Millennium. *Comparative Education Review*, 45(4), 581-615.
- Mollis, M. (2010): Los aportes de la Educación Comparada al campo de la Educación Superior. Una disciplina formativa para investigar y gestionar. En L. Bagrera & D. M. Rivarola (Comps.) *La Universidad ante los desafíos del siglo XXI* (pp. 489-527). Asunción del Paraguay: Revista Paraguaya de Sociología/Ediciones y Arte.
- Popkewitz, T. (2002): Imaginarios nacionales, el extranjero indígena y el poder. En J. Schriewer: *Formación del discurso en la educación comparada* (pp. 225-258). Barcelona: Pomares.
- Rockwell, E. (2011): *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.
- Schriewer, J. (2002): *Formación del discurso en la educación comparada*. Barcelona: Pomares.
- Schriewer, J. (2011): Sistema mundial y redes de interrelación: la internacionalización de la educación y el papel de la investigación comparada. En M. Caruso & H. Elmar Tenorth (Comps.) *Internacionalización. Políticas Educativas y Reflexión Pedagógica en un Medio Global* (pp. 41-106). Buenos Aires: Granica.
- Steiner-Khamsi, G. (2002): Transferir la educación y desplazar las reformas. En J. Schriewer, *Formación del discurso en la educación comparada* (pp. 131-161). Barcelona: Pomares.
- Steiner-Khamsi, G. (2011): La reformulación de la transferencia educativa como estrategia política. En M. Caruso & H. Elmar Tenorth (Comps.) *Internacionalización. Políticas Educativas y Reflexión Pedagógica en un Medio Global* (pp. 215-256). Buenos Aires: Granica.
- Steiner-Khamsi, G. (2012): Lo político y lo económico de la comparación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 3(3), 9-22.
- Teodoro, A. & Aníbal, G. (2008): A Educação em tempos de globalização. Modernização e hibridismo nas políticas educativas em Portugal. *Revista Iberoamericana de Educación. Políticas de Educación en tiempos de globalización*, 48, 73-91.
- Vitar, A. (2006): Las políticas y lo(s) político(s). En A. Vitar (Coord.) *Políticas de Educación. Razones de una pasión* (pp. 25-49). Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Yang, R. (2010): La comparación de políticas. En M. Bray, B. Adamson & M. Mason (Comps.) *Educación Comparada. Enfoques y métodos* (pp. 295-320). Buenos Aires: Granica.