

Ксения Викторовна Юшкова / Kseniya Yushkova

Анализ понятия «профессионально-нравственное самоопределение будущего бакалавра» в психолого-педагогической литературе

Analysis of the Concept “Professional-Moral Self-Determination of Future Bachelor” in Psychological and Pedagogical Literature

Аннотация

Профессионально-нравственное самоопределение – сложное и многогранное понятие, не имеющего единого толкования в психолого-педагогической литературе. В данной статье проведен психолого-педагогический анализ профессионально-нравственного самоопределения, уточнено понятие «профессионально-нравственное самоопределение будущего бакалавра», определена его структура и описаны взаимообусловленные элементы структуры: выбор, осмысление выбора, ценностное отношение.

Abstract

Professional-moral self-determination is a complex and many-sided concept which has no consistent interpretation in the psychological and pedagogical literature. In this article the psychological and pedagogical analysis of professional-moral self-determination is conducted, the concept of “professional-moral self-determination of future bachelor” is clarified, its structure is defined and the interdependent elements of the structure such as choice, understanding of the choice, value-conscious attitude are described.

Ключевые слова: самоопределение, нравственное самоопределение, профессиональное самоопределение, профессионально-нравственное самоопределение, будущий бакалавр

Keywords: self-determination, moral self-determination, professional self-determination, professional-moral self-determination, future bachelor

Введение

Современное постиндустриальное общество является весьма высокотехнологичным. Активное использование сети Интернет, «умная» техника и оборудование, интерактивные программы и приложения убедительное тому подтверждение. Однако главным ресурсом и ценностью, определяющими стремительное развитие высоких технологий, остается человеческий капитал. Образование является одним из начальных звеньев в механизме развития гармоничной личности и, как следствие, способствующих развитию высоких технологий. Показателем всестороннего развития личности является ее самоопределение. «Самоопределение – одно из существенных проявлений общественного человека, показатель его суверенности в основных

сферах жизнедеятельности. Мерой самоопределения личности служат инициативность, самостоятельность и компетентность в принятии ответственных решения, осознанность себя, своих общественных, классовых интересов, умение определить свое место в жизни, обществе, вести лично ответственный образ жизни» [9, с. 3].

Профессионально-нравственное самоопределение личности как предмет психолого-педагогического исследования

Предпринятый анализ психолого-педагогической литературы показал наличие скупой информации о понятии «профессионально-нравственное самоопределение». Многие авторы трактуют профессионально-нравственное самоопределение в контексте культуры как условие овладения профессиональными и нравственными принципами профессиональной деятельности и активизации нравственной способности и готовности открывать личностный смысл в профессиональной деятельности (Е.Ю. Бычкова, В.П. Грахов, Н.Н. Давыдова, А.В. Ефанов, Ю.Г. Кислякова, М.С. Леонтьев, У.Ф. Симакова). Однако единого понимания профессионально-нравственного самоопределения не обнаружено.

Профессионально-нравственное самоопределение рассматривается нами как сложное понятие, основывающееся на определениях «самоопределение», «нравственное самоопределение» и «профессиональное самоопределение».

Рассмотрим общие характеристики основных понятия, смысл трактовок которых позволяет понять и уточнить сущность профессионально-нравственного самоопределения.

В психологии проблеме самоопределения посвящены исследования таких ученых как: К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анциферовой, Л.И. Божович, А.В. Брушлинского, Б.Ф. Ломова, Г.П. Никова, А.А. Реана, С.Л. Рубинштейна, В.Ф. Сафина и др.

С.Л. Рубинштейн был одним из первых отечественных ученых, кто ввел и описал понятие самоопределение с научной точки зрения. С.Л. Рубинштейн рассматривал проблему самоопределения через детерминации [7, с. 359]. По его мнению, смысл принципа детерминизма «заключается в подчеркивании роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, не одностороннего подчинения внешнему» [7, с. 382]. «...Внешние причины действуют через внутренние условия так, что эффект действия зависит от внутренних свойств объекта, означает по существу, что всякая детерминация необходима как детерминация другим, внешним и как самоопределение (определение внутренних свойств объекта)» [8, с. 359]. Тем самым, ученый выделил следующие характеристики самоопределения: самопознание (осознание своих внутренних возможностей, качеств, своих потребностей, определение своих жизненных целей, принципов и убеждений, ценностей и идеалов) и верность себе (удержание и попытка отстаивания своих целей, принципов и убеждений, ценностей и идеалов).

К.А. Абульханова-Славская, продолжая развивать идею сущности самоопределения, предложенную С.Л. Рубинштейном, отмечает, что самоопределение – это осознание личностью своего отношения к действительности, которое формируется внутри координат системы

отношений. При этом она подчеркивает, что от того, как складывается система отношений, зависит самоопределение и социально-общественная активность личности. «Для Рубинштейна жизненный путь, – продолжает К.А. Абульханова-Славская, – это не только движение вперед, но и движение вверх, к высшим, более совершенным формам, к лучшим проявлениям человеческой сущности [1, с. 37]. В рамках такого подхода личность рассматривается в движении, динамике, развитии и самосовершенствовании. А значит, самоопределение рассматривается как процесс.

Характеризуя самоопределение, Л.И. Божович пишет: это «выбор будущего пути, потребность нахождения своего места в труде, в обществе, в жизни» [2, с. 380], «поиск цели и смысла своего существования» [2, с. 381], «потребность найти свое место в общем потоке жизни» [2, с. 388]. Поэтому считаем возможным ввести понятие профессионально-нравственное самоопределение. В своей более поздней работе Л.И. Божович характеризует самоопределение как личностное новообразование старшего школьного возраста, связанное с формированием внутренней позиции взрослого человека, с осознанием себя как члена общества, с необходимостью решать проблемы своего будущего [6, с. 427].

Похуже с Л.И. Божович мнение о сущности самоопределения личности имеют многие зарубежные ученые. Например, профессор Майкл Вэймайер (Michael Wehmeier) рассматривает самоопределение через отношение человека к своей жизненной позиции и своим способностям, «которые являются начальными казуальными посредниками, необходимыми для того, чтобы действовать свободно и независимо от мнения окружающих» [12, с. 305]. «Действия человека являются самостоятельными, если человек действует автономно, регулирует свое собственное поведение, инициирует события и реагирует на них, демонстрируя свое психологическое полномочие, таким образом, его поведение позволяет ему самореализовываться» [13, с. 16]. Здесь можно говорить о феномене выбора в процессе самоопределения.

Более того, изучение и анализ мнений разных ученых позволил отметить тот факт, что самоопределение рассматривается через субъективность, которая выражается в реализации отношения личности к другой личности, миру, обществу, самому себе в действительности и, как следствие, сознательному контролю этих отношений.

Также, при анализе понятия «самоопределение» особое внимание было уделено ценностному аспекту, поскольку главная цель данного анализа определить нравственный контекст исследуемого понятия. С этой точки зрения самоопределение связано с формированием личностью системы ценностей, в которой проблема смысловых ориентаций занимает ключевую позицию. Другими словами, обрести ценность есть обрести самого себя.

В педагогической науке освещаются аспекты самоопределения, которые являются значимыми для его целенаправленного становления у обучающихся: ценности, смыслы жизнедеятельности, поведения, выбор собственной позиции, жизненного пути и другие. В данном контексте изучаются и конкретизируются как отдельные виды самоопределения: нравственное

самоопределение, профессиональное самоопределение, социальное самоопределение и другие виды, так и их взаимосвязь.

Остановимся на нравственном самоопределении и профессиональном самоопределении. Часто нравственное самоопределение ученые (О.Г. Дробницкий, Н.Д. Зотов, В.Н. Шердаков) описывают через моральную составляющую и чувство долга, которые контролируют окружающую личность действительность и не допускают возможности выйти за рамки общественных норм. Также, самоосознанный выбор поведения и готовность принятия «ответственности за и ответственности перед» [10, с. 236] являются важными характеристиками нравственного самоопределения.

В свою очередь, Л.И. Божович пишет о значимости идеала как интегрирующей составляющей нравственного самоопределения. Как уточняет исследователь, в нравственном самоопределении «идеал выполняет двойную функцию: с одной стороны, создает относительно постоянную и усиленную систему нравственных устремлений, с другой – является нравственным критерием поступков личности в изменчивых жизненных ситуациях. Именно сформированный идеал определяет долговременную устойчивость личности и выступает регулятором ее поведения. В то время как отдельные поступки могут быть не типичными для данной личности, поведение, поскольку оно представляет собой череду поступков, совершаемых в течение более или менее продолжительного периода времени, с достаточной полнотой и точностью раскрывает нравственную ориентацию личности, ее намерения и устремления» [11, с. 153]. Анализируя труды, направленные на изучение нравственного самоопределения, обратим внимание на исследование О.К. Поздняковой, которая характеризует нравственное самоопределение как «непрерывный процесс и конечный результат выбора личностью поступков и ценностей, переходящих от субъективного принятия и выработки нравственных принципов к объективному проявлению нравственных отношений» [11, с.153].

Другая специфическая черта нравственного самоопределения видится в том, что нравственное самоопределение является не только важной частью разных областей жизни человека, но и одной из характеристик других видов самоопределения. Подводя итог и систематизируя полученные знания об исследуемом феномене можно утверждать, что нравственное самоопределение является «процессом и результатом личностного выбора, основанного на нравственных идеалах и ценностях, нравственных устремлениях, осознанности поступков, самосознании совершенного выбора, нравственной ответственности, где выбор – это внешнее проявление самоопределения, тогда как самосознание (рефлексия) является компонентом его внутреннего проявления». [11, с. 154].

Анализ научной литературы показал, что понятие профессиональное самоопределение в рамках психолого-педагогического подхода, рассматривается в контексте решения вопросов выбора и осуществления путей и способов взаимодействия с внешним миром посредством осмысленной деятельности, руководствуясь ценностными ориентациями и мотивами. При этом возрастные границы периода профессионального самоопределения не определены. Дело в том, что личность продолжает профессионально

самоопределяться в течение всего своего жизненного пути. Это выражается в самореализации, самосознании, самоактуализации, самотрансцендентности (выходить за рамки самого себя) (В. Франкл), самоанализе, поиске новых смыслов; пересматривается отношение к профессиональной деятельности и себя в ней. Объясняется это тем, что в основе самоопределения, в том числе профессионального, пространственно-временной компонент. Личность, уже профессионально самоопределившаяся, проектирует траекторию своего будущего жизненного пути. Она ориентируется на будущее. Однако есть такие, кто самоопределяется в процессе своего жизненного пути. Они ориентируются на настоящее. Анализ своего прошлого учитывается в обоих случаях.

Развивая проблему профессионального самоопределения, Л.И. Божович [3] отмечает, что на начальном этапе профессиональное самоопределение может быть не однозначно, поскольку личность совершает или профессиональный выбор, или социальный выбор. Если профессиональное самоопределение еще не однозначно, то будущий бакалавр не спешит его конкретизировать ввиду различных обстоятельств, что представляет собой качественно низкий уровень профессионального самоопределения. Более того коммерциализация отношений в современном обществе регулирует уровень профессионального самоопределения личности, а именно стремление к материальному благополучию изменили систему профессиональных ценностей. Таким образом, выбирая профессию, будущий бакалавр, вероятно, не будет совершать нравственный выбор относительно будущей профессиональной деятельности, тем самым воспринимая себя как субъекта реализации профессионально-нравственных ценностей, а будет руководствоваться престижем профессии или ее «доходностью».

Е.А. Климов применительно к профессиональному самоопределению, выделяет первичное самоопределение, предполагающее выбор конкретной профессии, и последующее самоопределение [5]. Изучение научных работ в этой области позволяет отметить тенденцию расширения в коннотации самоопределения от понимания его как первичного выбора профессиональной деятельности к пониманию сущности и содержанию профессионального самоопределения как выбору себя в профессии.

В настоящее время существует несколько теоретических моделей профессионального самоопределения, описанных Е.М. Борисовой, Е.А. Климовым, И.Г. Ожерельевой, О.В. Падалко, В.Ф. Сафиним, М.Г. Угаровой. Все эти модели объединяет наличие следующих компонентов: когнитивный, аксиологический, конативный, аффективный. Элементами профессионального самоопределения являются цели, ценностные ориентации, мотивы, индивидуальные качества и особенности человека, включая его знания, умения, навыки.

Обобщая, рассмотренные выше, точки зрения о нравственном и профессиональном самоопределении, мы связываем нравственное самоопределение с профессиональным самоопределением. Понятие «профессионально-нравственное самоопределение» как единое понятие не часто используется в научной литературе, поэтому важным является проиллюстрировать, что нравственное самоопределение личности – это весьма

значимая характеристика профессиональной деятельности, образующая содержание исследуемого феномена. Поскольку нравственность рассматривается, как определяющий компонент нравственного самоопределения развития личности представляющий собой стержневую, цельную и гибкую характеристику личности, проявляющуюся в уровне свободы, трансцендентности, ответственности, идеалов, поведении, устойчивости личности и основывающихся на этих качествах способностях как базис профессионально-нравственного самоопределения личности. Главными задачами ориентирования будущего бакалавра на нравственное самоопределение как обучающегося по определенному направлению профессиональной подготовки является формирование его профессионально-нравственных качеств, которые определяют его готовность к дальнейшему освоению избранной профессии на основе ценностного отношения к ней, саморегулированию поведения с позиций нравственного выбора, проявляющегося в избирательном отношении к различным учебно-профессиональным вопросам.

Структура профессионально-нравственного самоопределения будущего бакалавра

Для раскрытия сущности профессионально-нравственного самоопределения будущего бакалавра принципиальную значимость имеет определение его структуры.

Анализ научной литературы и исследований ряда ученых показал, что в процессе самоопределения выбор является одной из детерминант. Выборы могут быть «внешними» и «внутренними». Внутренний выбор будущего бакалавра базируется на внутренних ценностях, в то время как внешний выбор выражается в поведении. Внешние и внутренние выборы часто интегрируются. То есть будущий бакалавр, выбирая одну конкретную профессию, продолжает профессионально-нравственно самоопределяться в рамках этой профессии, отыскивая и уточняя в ней для себя новые смыслы. Происходит расширение представления образа, выбранной профессии, осмысление правильности профессионально-нравственного выбора и переосмысление отношения к профессии и себя в ней с нравственной точки зрения. При наличии смысла, будущий бакалавр становится субъектом самоопределения. Поэтому связываем профессионально-нравственное самоопределение с выбором и его нравственным осмыслением.

Также, в процессе обучения будущего бакалавра доминирующую роль приобретает ценностное отношение к профессии. Ценностное отношение происходит через изменение внутренней позиции будущего бакалавра как основы регуляции ориентированности его личности, поведения и деятельности. Процесс ориентации будущего бакалавра на ценности профессии, по мнению А.В. Кирьяковой, проходит ряд фаз, а именно: присвоение ценностей общества, преобразование личности будущего бакалавра на основе присвоения ценностей, прогноз, целеполагание, проектирование профессиональной деятельности [4, с. 37-50].

Итак, в структуру профессионально-нравственного самоопределения входят следующие элементы: «внешний» и «внутренний» выбор, осмысление выбора и ценностное отношение к профессии.

Заключение

Таким образом, представленный психолого-педагогический анализ научной литературы свидетельствует о том, что содержательно-смысловые компоненты понятий самоопределения, нравственного самоопределения, профессионального самоопределения многозначные и разные ученые предлагают различные их коннотации. Однако взгляды ученых на основные компоненты близки. В качестве таких компонентов для самоопределения предлагаются познавательный, ценностный, регулятивный, рефлексивный (С.Л. Рубинштейн); деятельностный, регулятивный (Н.С. Пряжникова); познавательный, рефлексивный (К.А. Абульханова-Славская). Причем данные компоненты аналогичные как для профессионального самоопределения, например: познавательный, деятельностный, так и для нравственного: познавательный (В.Ф. Сафин); деятельностный, нравственно-ценностный (О.К. Позднякова). Это позволило нам выделить сущность и конкретизировать содержание понятия профессионально-нравственного самоопределения будущего бакалавра, а именно: профессионально-нравственное самоопределение будущего бакалавра – это самоопределение обучающихся по направлению бакалавриата «в профессиональной области, основанное на нравственных знаниях, ценностном отношении, нравственном выборе пути профессионального развития» [10, с. 235].

Литература / References

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 301 с.
2. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение. – 1968. – 464 с.
3. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности. Избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. 2-е изд. М. – Воронеж, 1997. – 352 с.
4. Кирьякова, А. В. Ориентация личности в мире ценностей // Психолого-педагогический журнал. – 1998. – № 4. – С. 37-50.
5. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения. – Ростов н /Д: Феникс, 1996. – 512 с.
6. Психология подростка. Хрестоматия / Сост. Ю. И. Фролов. – М.: Российское педагогическое агентство, 1997. – 526 с.
7. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии. – М.: «Педагогика», 1973. – с. 424.
8. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир // Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – С. 253-381.
9. Сафин, В. Ф. Психология самоопределения личности: Учеб. пособие/Свердл. Пед. ин-т. Свердловск, 1986. – 142 с.
10. Юшкова, К. В., Сапрыгина, С. А. Ответственность как компонент профессионально-нравственного самоопределения обучающихся // Проблемы

современной аграрной науки: мат-лы междунар. заоч. науч. конф. (Красноярск, 15 октября 2015). – Красноярск.: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2015. – С. 234-237.

11. Юшкова, К. В. Нравственное самоопределение будущего бакалавра: основные характеристики // Дискуссия. – Екатеринбург.: Издательство «Издательский дом «Ажур», 2015. – № 7. – С. 151-155.
12. Wehmeyer, M. L. Self-determination and the education of students with mental retardation // *Education and Training in Mental Retardation*. 1992, 302-314.
13. Wehmeyer, M. L., Kelchner, K. Perceptions of classroom environment, locus of control and academic attributions of adolescents with and without cognitive disabilities // *Career Development for Exceptional Individuals*. 1996, Vol. 19, № 1, 15-29.

Преподаватель, Ксения Викторовна Юшкова, Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия, ksjuschka_07@mail.ru
Lecturer, Kseniya Yushkova, Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia, ksjuschka_07@mail.ru